



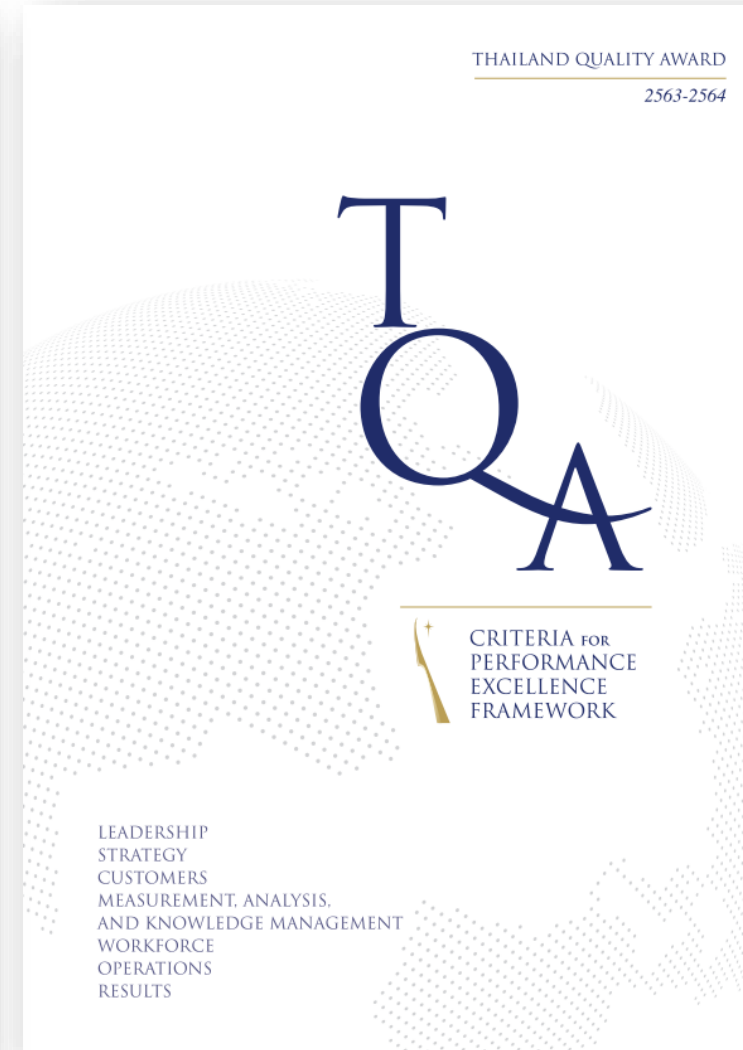
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน



แผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(CMU-EdPEX) ประจำปี 2565



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน





มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน



BALDRIGE EXCELLENCE FRAMEWORK

Proven leadership and management
practices for high performance

The Baldrige Excellence Framework empowers your organization to reach its goals, improve results, and become more competitive.



ค่านิยมหลัก 11 ประการ เป็นความเชื่อและพฤติกรรมที่ฝังลึกอยู่ในเกณฑ์นี้ และเป็นสิ่งที่พบเห็นได้ในองค์กรที่มีผลการดำเนินการที่โดดเด่น (เป็นพื้นฐานของเกณฑ์)

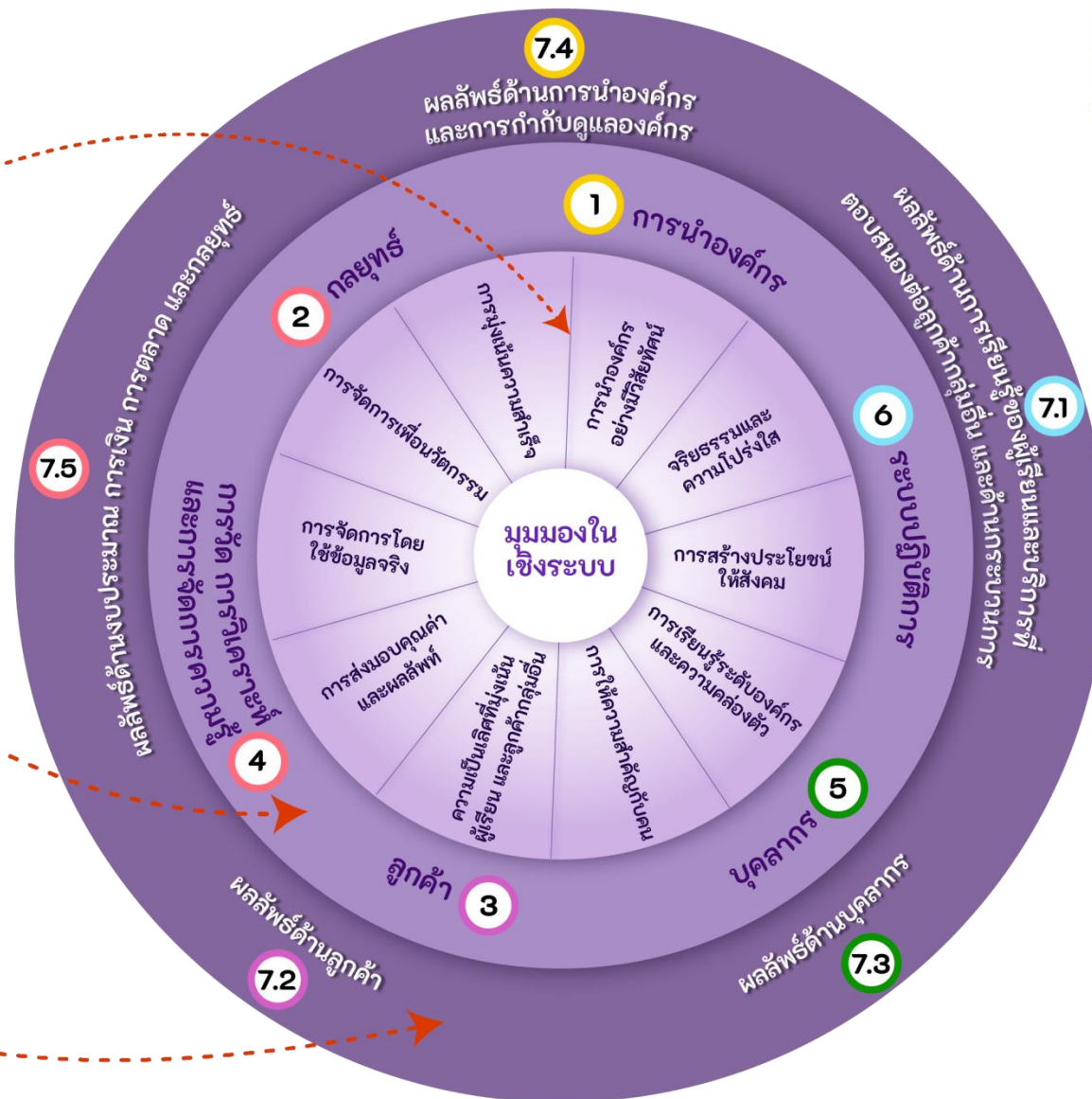
- 1) มุมมองในเชิงระบบ
- 2) การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์
- 3) ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- 4) การให้ความสำคัญกับคน
- 5) การเรียนรู้ระดับองค์กร และความคล่องตัว
- 6) การมุ่งเน้นความสำเร็จ

- 7) การจัดการเพื่อนวัตกรรม
- 8) การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง
- 9) การสร้างประโยชน์ให้สังคม
- 10) จริยธรรมและความโปร่งใส
- 11) การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงาน
ที่เป็นเลิศ สร้างจากค่านิยมและแนวคิดหลัก

ซึ่งถูกฝังลึกไว้ในกระบวนการที่เป็นระบบ
(หมวด 1 - 6)

ผลลัพธ์การดำเนินงาน
(หมวด 7) ที่ได้





ลักษณะสำคัญของเกณฑ์ EdPEx

- ไม่ได้กำหนดวิธีการ สามารถปรับใช้ได้ เลือกเครื่องมือช่วยได้ตามบริบทขององค์กร **จุดมุ่งเน้นอยู่ที่ผลลัพธ์**
- เกณฑ์มีความ**เชื่อมโยง**และ**สอดคล้อง**กันภายในเกณฑ์เพื่อให้เกิดการบูรณาการ

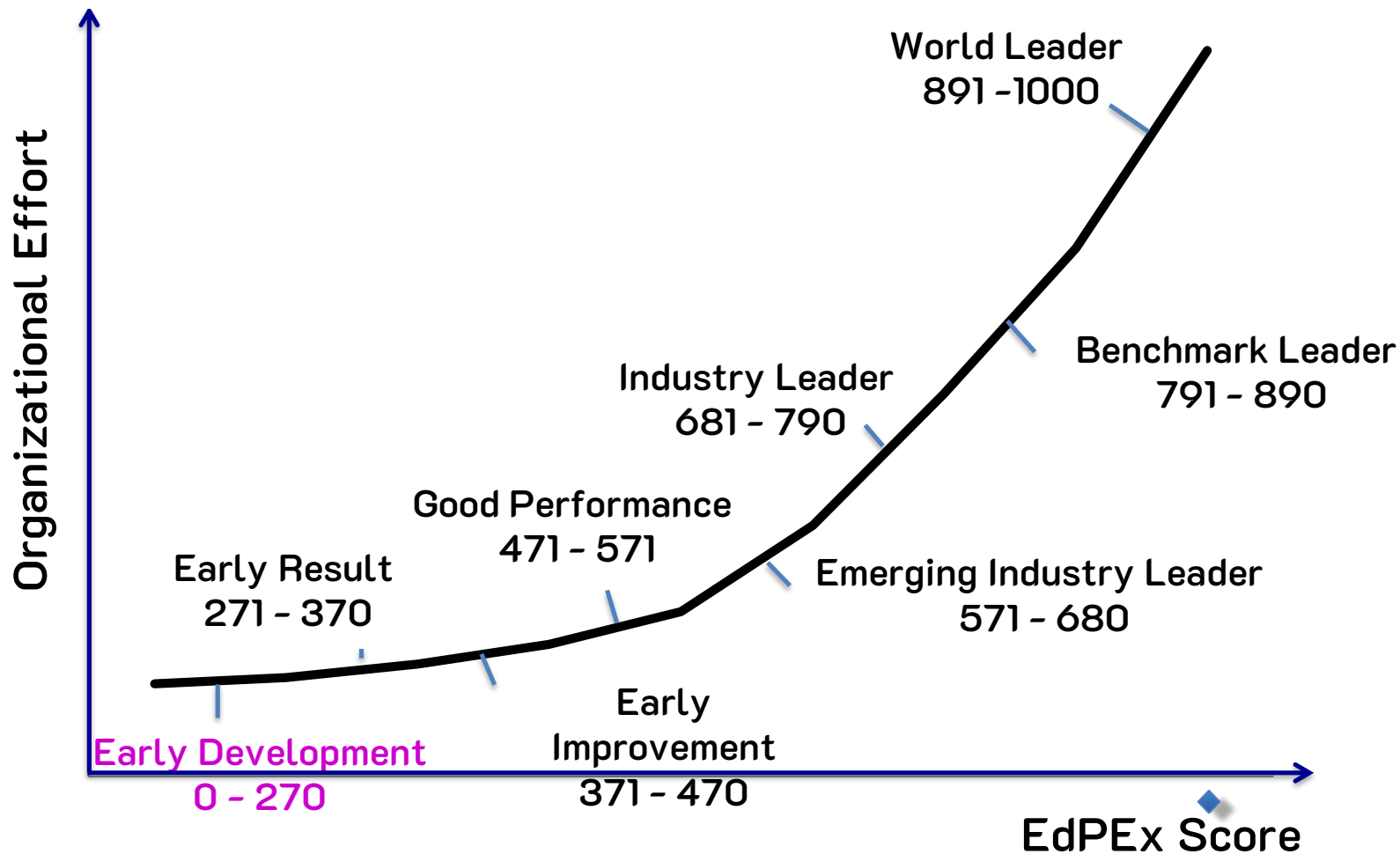
เลือกกำหนดตัววัดความสำเร็จได้เองตามบริบทขององค์กร



การใช้เกณฑ์นี้อย่างต่อเนื่อง จะทำให้สถาบันได้รู้จักตนเองเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และสามารถระบุวิธีที่ดีที่สุดในการสร้างจุดแข็ง ปิดช่องว่าง และสร้างนวัตกรรม



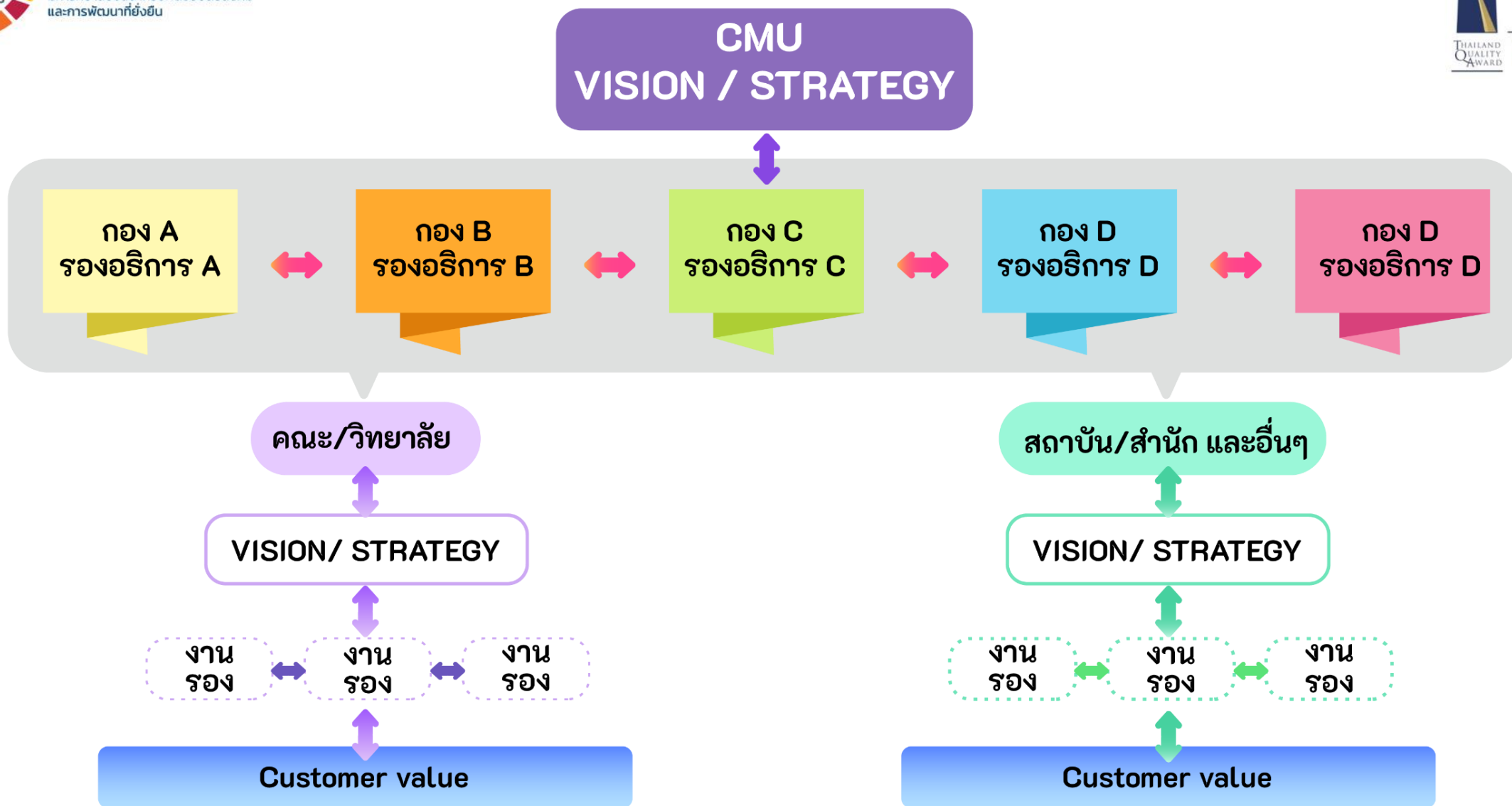
ระดับพัฒนาการขององค์กร (0-1000)



เป้าหมายสำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัย



มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน





มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน

พันธกิจ :

- 1) สืบสอนและอบรมบัณฑิต
- 2) สืบสมและประยุกต์ปัญญาความรู้
(วิจัย-นวัตกรรม)
- 3) บริการวิชาการเพื่อตอบแทน
บุญคุณแผ่นดิน
- 4) สืบสานวัฒนธรรมล้านนา-ไทย
และบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม

ค่านิยม : E-CMU

E หมายถึง การมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ (Excellence)

C หมายถึง การเชิดชูรับใช้สังคม (Community Engagement)

M หมายถึง การยึดหลักธรรม (Morality)

U หมายถึง รวมพลังเป็นหนึ่งเดียว (Unity)

วัฒนธรรมองค์กร : ร่วมด้วย ช่วยกัน

สมรรถนะหลักขององค์กร : การบูรณาการความเชี่ยวชาญใน
สาขาวิชาที่หลากหลาย สู่ความเป็นเลิศด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงาน
ด้านอาหาร สุขภาพ และการดูแลผู้สูงอายุ และด้านล้านนาสร้างสรรค์



As is

Goals

2563

2564

2565

ผลการจัดอันดับ
มหาวิทยาลัยโลก
ในด้าน Impact Ranking

THE UIR 301-400

THE UIR 101 - 200

How to

THE UIR Top100

Socio-Economic Impact

2,760 ล้านบาท

12,297 ล้านบาท



16,500 ล้านบาท

ผลการประเมินองค์กร
ตามเกณฑ์ TQA/EdPEx

ยังไม่ถึงรอบ
การประเมิน

มากกว่า 350 คะแนน
(TQC)

S01-S06
9 กลยุทธ์
25 แผนปฏิบัติการ

มากกว่า 350 คะแนน
(TQC)





มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน

‘มหาวิทยาลัยเชียงใหม่’

ปรับปรุงความสามารถในการบริหารจัดการ เพื่อมุ่งสู่ปณิธานที่ตั้งใจ



การนำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติไปปรับใช้ในระบบการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้รับรางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ (Thailand Quality Class – TQC) ประจำปี 2563 นั้นเริ่มต้นจากความมุ่งมั่นในการพัฒนาของผู้บริหารระดับสูง ที่ต้องการปรับปรุงความสามารถในการบริหารจัดการทุกเรื่องที่จะส่งผลให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กล่าวถึง การพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมาว่า

“

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติเข้ามาขับเคลื่อนการพัฒนาการบริหารจัดการ เพื่อมุ่งสู่ปณิธานในการอำนวยการประโยชน์แก่ท้องถิ่นภาคเหนือและประเทศชาติอย่างต่อเนื่อง เริ่มตั้งแต่การสร้างวัฒนธรรมองค์กร ‘ร่วมด้วย ช่วยกัน’ ของผู้บริหารและบุคลากรจากทุกส่วนงาน สู่การสร้างทัศนคติที่ดีให้แก่บุคลากรทุกระดับในการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการสู่ความเป็นเลิศ ”



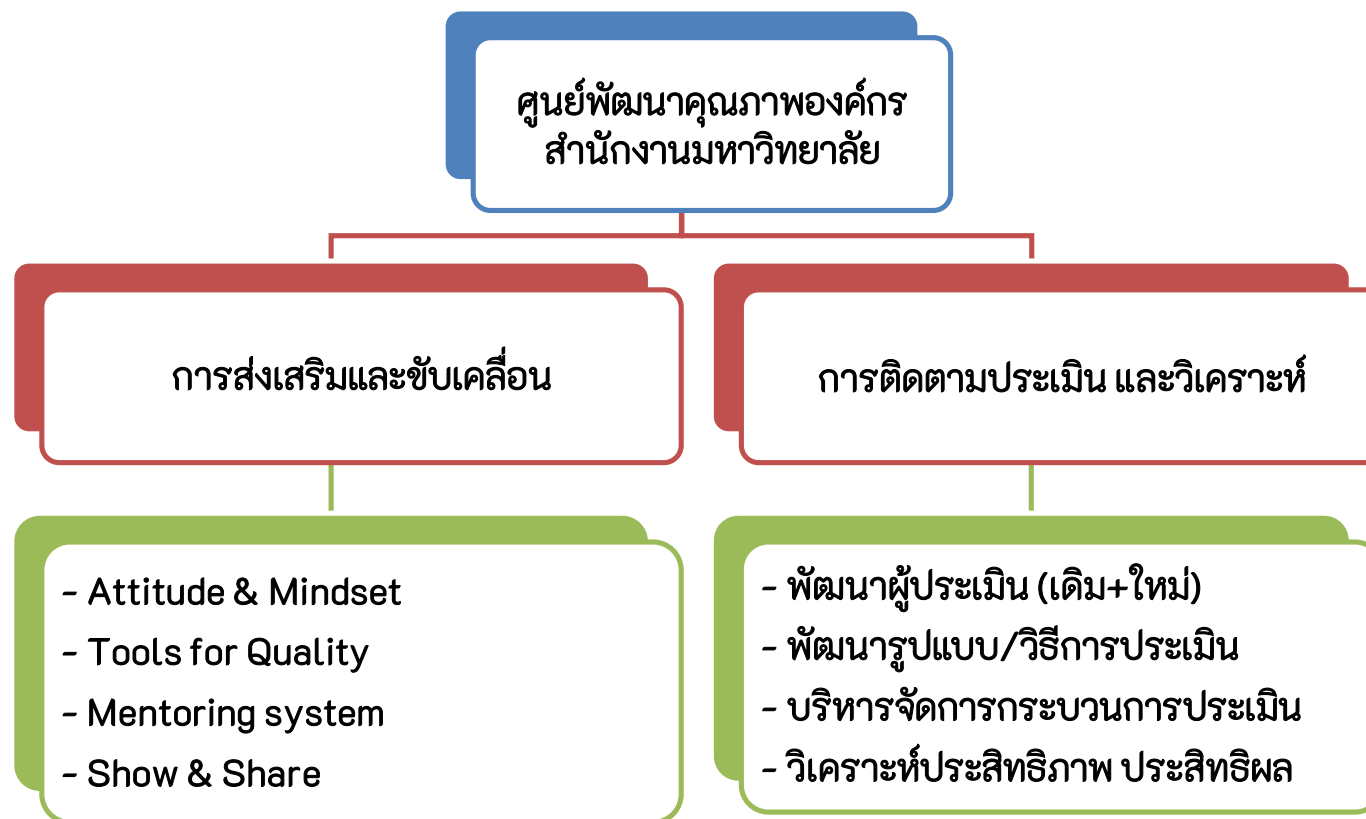
ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

TQC 2020

THAILAND
QUALITY
CLASS



กลไกขับเคลื่อนการดำเนินงาน EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย



ผลการดำเนินงาน
ประจำปี 2564

Training : Tools for Quality



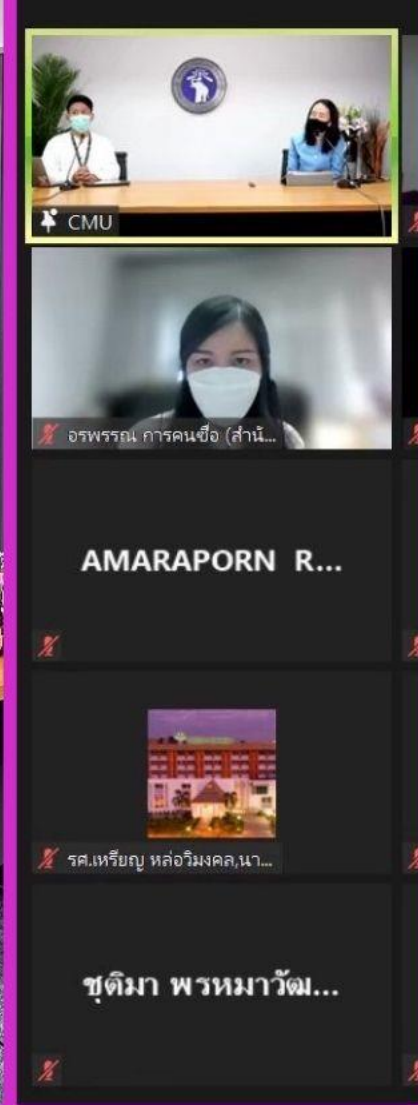
รุ่นที่ 1
1 เม.ย. 64 (เช้า)



รุ่นที่ 2
1 เม.ย. 64 (บ่าย)



รุ่นที่ 1
11 มิ.ย. 64



รุ่นที่ 2
9 ก.ค. 64

Systems for sustainable
performance excellence

Report Writing



ศูนย์พัฒนาคุณภาพองค์กร
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



Systems for sustainable performance excellence

หัวข้อระบบการวางแผนกลยุทธ์ และระบบการนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ (How to?)

วิทยากร : รศ.ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ รองอธิการบดี



1 เมษายน 2564 ณ โรงแรมแคนทารี ฮิลล์ เชียงใหม่



ผู้เข้าร่วม รวม 180 คน



กลุ่มที่ 1 เวลา 09.00 - 12.00 น. คณะ/วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี
กลุ่มที่ 2 เวลา 13.00 - 16.00 น. วิทยาลัยการศึกษและการจัดการทางทะเล/
วิทยาลัยนานาชาตินวัตกรรมดิจิทัล/บัณฑิตวิทยาลัย/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์/
สำนักงานมหาวิทยาลัย และส่วนงานวิชาการภายในอื่น



ผลการประเมินระดับความพึงพอใจ

กลุ่มที่ 1 (N=66) 4.52 (มากที่สุด)
กลุ่มที่ 2 (N=71) 4.51 (มากที่สุด)



การเขียน Application report
How to ??

- ความท้าทาย
- ทำอย่างไรที่จะแสดงให้ผู้อ่านรู้จักเรามากที่สุดจาก Application report



Report Writing



1

11 มิ.ย. 64

คณะ วิทยาลัย
บัณฑิตวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วม 107 คน

2

9 ก.ค. 64

สถาบัน สำนัก
ศูนย์ ส่วนงานวิชาการ
ภายใน และสำนักงาน
มหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วม 78 คน

วิทยากร :

รศ.ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ รองอธิการบดี

รศ.นพ.อนวัช วิเศษบริสุทธ์ รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์



EdPEX Sharing



เส้นทางสู่ความเป็นเลิศของ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
หัวข้อ : การจัดทำกลยุทธ์ที่ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

12 พ.ค. 64

ผู้เข้าร่วม 836 คน



zoom



วิทยากร :
อธิการบดี

ศ.คลินิก นายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต
รองอธิการบดี

ศ.ดร. นายแพทย์พงษ์รักษ์ ศรีบัณฑิตมงคล
รศ.ดร.ชรินทร์ เตชะพันธุ์
รศ.ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ



ส่งเสริมและสนับสนุนคณะ
ในการเข้าร่วม
โครงการ
EdPEX200
รุ่นที่ 8

ตามที่ คณะอนุกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564
ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานผ่านการพิจารณาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX200 รุ่นที่ 8 พ.ศ. 2563
ศูนย์พัฒนาคุณภาพองค์กร ขอแสดงความยินดีกับส่วนงานที่ผ่านโครงการ EdPEX200 รุ่นที่ 8 ประจำปี พ.ศ. 2563 ดังนี้

◆◆◆ Congratulations! ◆◆◆



คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



การสนับสนุนและพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพองค์กร (CMU-EdPEx Assessor)

TQA CRITERIA

ส่วนงานที่ผ่าน EdPEx200 รุ่นที่ 6
เข้าร่วมการฝึกอบรม TQA Training
(ส่วนงานละ 2 คน) ได้แก่

- คณะเภสัชศาสตร์
- คณะวิทยาศาสตร์
- คณะสัตวแพทยศาสตร์
- วิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี

TQA NEW ASSESSOR

ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ
รายใหม่ ประจำปี 2564
ผศ.ดร.รสริน โอสนานันต์กุล
(คณะเศรษฐศาสตร์)

Coaching Care Café

ONLINE

ONSITE



1

คณะเทคนิคการแพทย์
24 เม.ย. 64

2

คณะเภสัชศาสตร์
3 พ.ค. 64

3

วิทยาลัยการศึกษาและการจัดการทางทะเล
25 พ.ค. 64

4

สำนักหอสมุด
29 มิ.ย. 64

5

คณะพยาบาลศาสตร์
13 ก.ค. 64

6

คณะวิศวกรรมศิลป์
1 ต.ค. 64

7

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา
23 พ.ย. 64



ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม
ในภาพรวม 4.89 (N=27)

ข้อเสนอแนะ Coaching Care Café

การเตรียมไปสู่ TQC 350 ของ
หน่วยงานที่ผ่าน EdPEx300 แล้ว

upload เนื้อหาต่างๆ
ใน website ที่เข้าชมได้



ขยายรอบเวลาในการให้
คำแนะนำ เจาะลึกที่ละหมวด

จัดให้ความรู้ เจาะประเด็นอย่าง
ต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ
เพื่อทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

หากเป็นไปได้ อยากให้เปิดคลินิกตลอดปี
เพื่อช่วยคณะที่ยังไม่ผ่าน EdPEx200
อาจช่วยแนะนำอย่างใกล้ชิดไปที่ละหมวด

การอบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพองค์กร
ตามแนวทาง CMU-EdPEX
เรื่อง เกณฑ์ TQA/EdPEX เบื้องต้น (OP และหมวด 1-7)

New Assessor



28 เม.ย. 64
ผู้เข้าร่วม 147 คน

วิทยากร :
รศ.ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ
รองอธิการบดี



ชณัฐนันท์ คำทะ...

ปริญญช วุฒิ ชูป...

รศ.ภญ.อุษณีย์ คำปร...

บุศรา ลิ้มนิรันดร์...

HATAIWAN C...

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

THAILAND QUALITY CLASS
TQC 2020

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
Education Criteria for Performance Excellence

รองศาสตราจารย์ ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ

รศ.ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ (รองอธิการบดี) is talking...

เครื่องมือเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการ

THAILAND QUALITY CLASS
TQC 2020

MBNQA	Malcolm Baldrige National Quality Award
PMQA	Public Sector Management Quality Award เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
TQA	Thailand Quality Award เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ
EdPEX	Education Criteria for Performance Excellence เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

ใช้ประเมินระดับพัฒนาการขององค์กร

ศูนย์พัฒนาคุณภาพองค์กร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปริญญช วุฒิ ชูป...

PONGSIRI KIDDEE

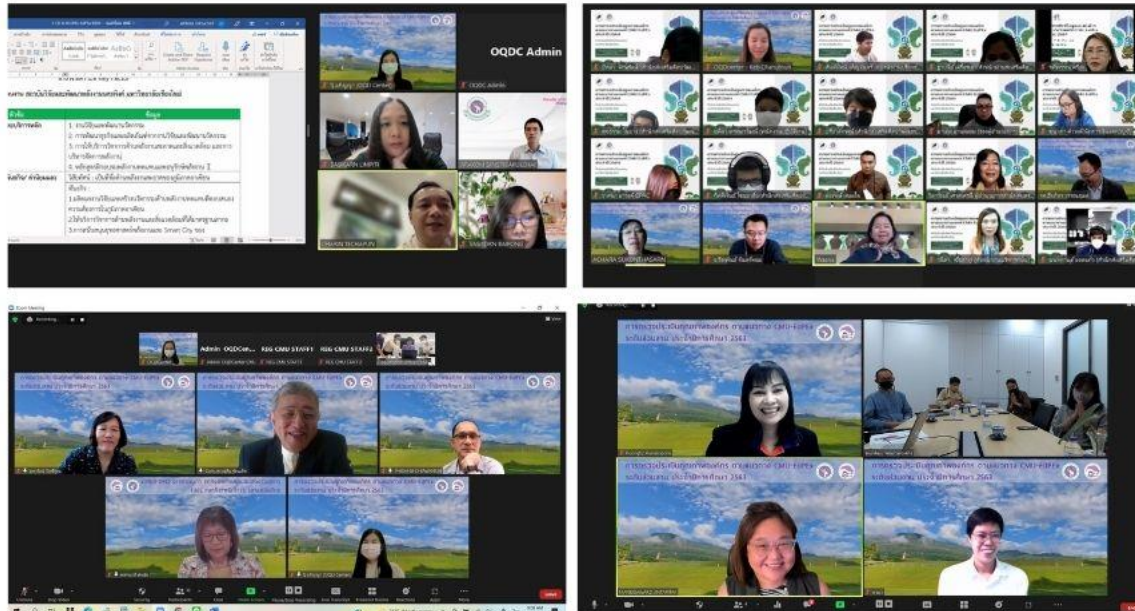
ชนธิร์ ชิดเครือ(คณบดี)

การตรวจประเมินคุณภาพองค์กร (CMU-EdPEx)

ประจำปีการศึกษา 2563

พัฒนารูปแบบ/วิธีการตรวจ
ประเมินคุณภาพองค์กร

Online, Onsite, Hybrid



ตรวจประเมินคุณภาพองค์กร
จำนวน 29 ส่วนงาน

- ส่วนงานวิชาการ ส่วนงานอื่น และส่วนงาน วิชาการภายใน ตรวจประเมินฯ หมวด 1-7 รวม 28 ส่วนงาน
- สำนักงานมหาวิทยาลัย ตรวจประเมินฯ เฉพาะ OP หมวด 3, 6 และ 7



กระบวนการตรวจประเมินปีการศึกษา 2563

EXAMPLE

ขั้นตอนการดำเนินงาน	กำหนดวัน
1. จัดส่งรายงาน SAR ให้แก่ผู้ตรวจประเมินพร้อมข้อมูลและแบบฟอร์มในการจัดทำ IR	ระหว่างวันที่ 1-8 กันยายน 2564
2. Team lead จัดทำ key factor ส่งให้เลขานุการ เพื่อจัดส่งให้ผู้ตรวจประเมินในที่ม	13 กันยายน 2564
3. ผู้ตรวจประเมินทุกท่านจัดทำ IR หมวด 1-7 และประเมินระดับคะแนนเบื้องต้นตามแบบฟอร์มที่กำหนด และจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการ เพื่อ Consolidate IR โดยขอให้ Team lead กำหนด Item lead และจัดส่งให้เลขานุการพร้อมกับ IR ด้วย	5 ตุลาคม 2564
4. ฝ่ายเลขานุการ Consolidate IR พร้อมตารางที่มอบหมาย Item Lead และจัดส่งให้ผู้ตรวจประเมินเพื่อจัดทำ V1	6 ตุลาคม 2564
5. ผู้ตรวจประเมิน จัดทำ V1 ตามหัวข้อที่ได้รับมอบหมายให้เป็น Item lead และส่งให้ฝ่ายเลขานุการ	8 ตุลาคม 2564
6. ฝ่ายเลขานุการ จัดส่งไฟล์ V1 ที่รวมทุก Item ให้ผู้ตรวจประเมิน และ Zoom Meeting ID สำหรับการประชุม เพื่อเตรียม Consensus Review	11 ตุลาคม 2564
Consensus Review	12 ตุลาคม 2564
Site Visit	18 ตุลาคม 2564
7. Team lead พิจารณาภาพรวม Feedback report และส่งให้ฝ่ายเลขานุการ	1 พฤศจิกายน 2564

V1 คือ การสรุป Strength และ OFI ของผู้ตรวจประเมินทุกคนใน Item ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นข้อความที่สมบูรณ์ (Feedback ready comment)

V1 คือ การให้ Item lead แต่ละท่านพิจารณา Strength และ OFI ของผู้ตรวจประเมิน ในทีมทุกท่านใน Item ที่ตนเองได้รับมอบหมาย เช่น หากได้รับมอบหมายให้เป็น Item lead ในหมวด 2 (ข้อ 2.1 และ 2.2) ก็ให้จัดทำ V1 หัวข้อ 2.1 และ 2.2 ดังนี้

พิจารณา Strength และ OFI จากไฟล์ Consolidated IR
(ฝ่ายเลขานุการจะรวบรวม IR ของผู้ตรวจประเมินทุกท่านไว้ให้แล้วในแต่ละหัวข้อ)



เลือกประเด็นที่ท่านพิจารณาแล้วว่าควรเป็น Strength และ OFI ของหัวข้อ 2.1, 2.2 และสรุป
ให้เป็นข้อความที่สมบูรณ์ (Feedback ready comment ซึ่งประกอบด้วย Nugget, Example
และ relevance) เพื่อนำมาพิจารณาร่วมกันในการประชุม Consensus review ต่อไป

ประธานกรรมการ

Team lead 20 ท่าน

หมายเหตุ : ตัวหนังสือสีน้ำเงิน = TQA ASSESSOR



ศ.นพ.สงวนสิน รัตนเลิศ

มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



ศศ.ดร.ภก.สมภพ ประธานธรรารักษ์

มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



ผศ.ดร.อัจฉรา สุกนธรรพ์

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



ศศ.พญ.อภิชนา ไชวินทะ

คณะแพทยศาสตร์
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



ศศ.นพ.ณัฐพงศ์ ไชษุณห์

คณะแพทยศาสตร์



ผศ.นพ.ณินนิตย สิริพันธ์

คณะแพทยศาสตร์



ศศ.ดร.จักรพงษ์ นาทวิชัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์



ผศ.นพ.วัฒนา ขาตอกศักดิ์

คณะแพทยศาสตร์



ผศ.ดร.จารึก สิงห์ปรีชา

คณะเศรษฐศาสตร์



ผศ.นพ.สิทธิชา สิริอารีย์

คณะแพทยศาสตร์



ผศ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล

คณะอุตสาหกรรมเกษตร

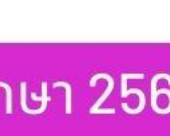


ศ.นพ.อนวัช วิเศษบริสุทธ์

คณะแพทยศาสตร์

ศ.ดร.สุพล อนันตา

คณะวิทยาศาสตร์



ผศ.ดร.อรรพพร ศรีภูษาพรรณ

สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ศศ.ดร.ชรินทร์ เตชะพันธุ์

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย



ผศ.ภก.ทศพร พิชัยยา

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย



ศศ.ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย



ผศ.ดร.สุภารัตน์ วัจนศิริคุณ

คณะพยาบาลศาสตร์



ศศ.นพ.ณัฐพงษ์ ไชษุณห์

คณะแพทยศาสตร์



ศศ.นพ.ณัฐพงษ์ อัครผล

คณะแพทยศาสตร์



ศศ.ดร.อริยพงษ์ วงษ์นพวิทย์

คณะแพทยศาสตร์



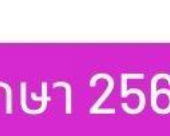
ศ.นพ.อนวัช วิเศษบริสุทธ์

คณะแพทยศาสตร์



ผศ.นพ.สิทธิชา สิริอารีย์

คณะแพทยศาสตร์



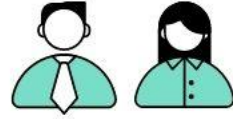
ผศ.ดร.ศรีสุวรรณ นฤนาทวงศ์สกุล

คณะอุตสาหกรรมเกษตร

การตรวจประเมินคุณภาพองค์กร (CMU-EdPEX) ประจำปีการศึกษา 2563



Comment

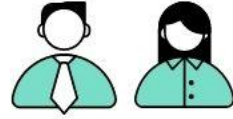


ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมินหลังจากการ
Consensus Review และ Site Visit

1

- แบบฟอร์ม SVQ ควรเพิ่มช่อง Impact เพื่อให้ทีมกรรมการสามารถ Focus กับข้อคำถามได้ และทราบว่าประเด็นคำถามที่ทีมจะถามส่วนงานนั้นจะถามเพื่อให้เกิดประโยชน์อะไรกับองค์กร
- เพิ่มประเด็น Site Visit Finding เพื่อให้ทีมได้ทราบว่าข้อมูลจากการ consensus และ Site Visit มีประเด็นที่เพิ่ม-ลด ในเรื่องในบ้าง
- ควรขยายช่วงเวลาการตรวจประเมินออกไปให้วันในการตรวจประเมินห่างกัน และไม่ควรให้ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ รับส่วนงานติดๆ กัน เพื่อไม่ให้เป็นการระแวกประธานและกรรมการ โดยอาจจะกำหนดเป็นการตรวจประเมินฯ ส่วนงานวิชาการ ตั้งแต่ตุลาคม - ธันวาคม และการตรวจประเมินฯ ส่วนงานอื่น ตั้งแต่มกราคม - มีนาคม ในปีถัดไป
- ระยะเวลาของการ CR และ SV ห่างเกินไป ทำให้ลืมบางประเด็นที่ทีมกรรมการเคยได้คุยกันไว้

Comment

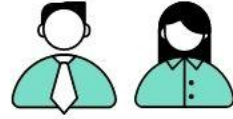


ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมินหลังจากการ
Consensus Review และ Site Visit

2

- การจัดทำ Timeline/กำหนดการโดยละเอียด (วัน consensus) แต่ละช่วงเวลาให้กับทีม พร้อมหน้าที่ของแต่ละท่านตาม item lead
- ควรปรับกระบวนการของการตรวจประเมินในวัน SV (ของส่วนงานที่อยู่ในระยะเริ่มต้นของการตรวจแบบ full หรือส่วนงานที่มีการปรับเปลี่ยนทีมผู้บริหารใหม่) จากเดิม เช่น ในส่วนของการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน เป็น การให้ความรู้ หรือยกตัวอย่างรูปแบบการเขียน SAR
- การแบ่งระดับการประเมิน band เป็น low middle high
- การตรวจประเมินเพื่อเตรียมเข้าสู่ TQC/EdPEx300 ควรให้ประธานเป็นผู้ตรวจประเมินจากภายนอก
- อยากให้มหาวิทยาลัยจัดทีมผู้ประเมิน (4 คน) ให้เหมาะสม หรือให้ส่วนงานเสนอชื่อจำนวน 2 คน และมหาวิทยาลัยเลือกให้ส่วนงาน จำนวน 2 คน

Comment



ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมินหลังจากการ
Consensus Review และ Site Visit

3

- ขอให้กำหนดขนาด font ในตาราง/รูป รวมทั้งเน้นย้ำเรื่องความชัดเจนของตัวหนังสือ เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินอ่านได้ โดยส่วนงานอาจจะขยายรูปไว้ในภาคผนวกก็ได้
- สำนักงานมหาวิทยาลัยควรเขียน SAR ฉบับ Full เพื่อให้เห็นความชัดเจนของ Integration หรือเพิ่มหมวด 2 และ 5
- มหาวิทยาลัยควรมีแบบฟอร์มกลาง/Template ที่ใช้การประเมินคณะกรรมการอำนวยการ ประจำของแต่ละส่วนงาน
- กรณีจัดประชุมแบบออนไลน์ ควรวางแผนสำหรับกรณีไฟฟ้าดับ/อินเทอร์เน็ตไม่เสถียร
- การมีพิธีกรกล่าวเริ่มและจบ จะช่วยให้ประธาน(ภายนอก) ที่ไม่คุ้นเคยกับส่วนงาน ได้เตรียมตัวและทำหน้าที่ได้ดีขึ้น

ผลประเมินความพึงพอใจการตรวจประเมินคุณภาพองค์กร ตามแนวทาง CMU-EdPEx ประจำปีการศึกษา 2563 (N = 51)

ภาพรวม = 4.84

4.76

การทบทวนเป็น
คณะกรรมการ
ตรวจประเมิน
คุณภาพองค์กรฯ

4.88

การประสานงาน
จัดประชุมเพื่อ
Consensus
Review

4.90

การประสานงาน
และทำหน้าที่
เลขานุการ ในวัน
Site Visit

4.75

การติดต่อสื่อสาร
มีความสะดวก
และหลายช่อง
ทาง เช่น หนังสือ
ราชการ, E-mail,
Line, โทรศัพท์
และโทรศัพท์
มือถือ เป็นต้น

4.90

จิตบริการในการ
ปฏิบัติงาน
ของบุคลากร
ศูนย์พัฒนา
คุณภาพองค์กร

4.86

การสื่อสาร
ประสานงานและ
การแก้ไขปัญหา



ข้อความชื่นชม

1



Voice Of Customer

ความคิดเห็นของท่าน
เป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่ง
สำหรับการพัฒนาบริการของเรา



<https://cmu.to/CMU-EdPEX>

ตั้งใจที่เราช่วยกันดู ช่วยกันทำ
ขอบคุณที่ช่วยกันมาตลอด อย่าลืมขอขอบคุณมาจากใจ



OQD Center
ศูนย์พัฒนาคุณภาพองค์กร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- องค์กรมีขั้นตอนต่างๆ ชัดเจน น้องเจ้าหน้าที่ที่มีการติดต่อ การประสานงาน การดำเนินงาน การแก้ไขปัญหาหน้างาน และทุ่มเท รับผิดชอบการทำงานได้อย่างดีเยี่ยมค่ะ ขอให้รักษาคุณภาพองค์กร เช่นนี้ตลอดไปค่ะ :)
- บุคลากรของศูนย์ฯ ทุกคน มีจิตบริการที่เป็นเลิศและมีสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เป็นตัวอย่างที่ดีกับบุคลากรหน่วยงานอื่นๆ ในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- ทำหน้าที่เลขากลุ่มได้ดีเยี่ยมทั้งสองท่านครับ มีจิตบริการสูง มีความสามารถในการสรุป บันทึกได้อย่างดีและรวดเร็วมากครับ
- บุคลากรของ OQD ทำงานมีประสิทธิภาพดีมากค่ะ
- ไม่มีข้อเสนอนะ แต่ขอเป็นกำลังใจในการทำงานนะคะ

ข้อความชื่นชม

2

- บุคลากร OGD มีคุณภาพ จิตบริการ มีความเข้าใจในงานและบทบาทที่ทำ ชื่นชมค่ะ
- น้องๆ ทำหน้าที่ได้เป็นอย่างดี มีจิตบริการ และกระตือรือร้นในการทำงาน รับผิดชอบงานดียิ่งค่ะ
- น้องๆ มีการให้บริการ ประสานงาน และติดต่อสื่อสารที่ดีเยี่ยมค่ะ
- น้องๆ เก่งและน่ารักมากค่ะ
- บุคลากรทำงานเก่ง และดูแลดีมาก ๆ ค่ะ
- น้องๆ ทุกคนมีจิตบริการดีเยี่ยม
- ฝากคำชม น้องๆ น่ารักมากค่ะ
- น้องๆ ทำหน้าที่ได้ดีมากค่ะ ขอชมเชย
- ให้ที่ 1 เลยจ้า 🙌❤❤

THANK
YOU



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา



- หากมีระบบให้ observe และทดลอง คิดว่าน่าจะช่วยให้กรรมการที่ประสบการณ์น้อยได้เรียนรู้และมั่นใจ
- ควรพัฒนา/อบรมให้ความรู้แก่ผู้ประเมินเป็นระยะๆ เพราะการเป็นกรรมการปีละครั้ง ต้องกลับไปทบทวนความรู้เรื่องการประเมินพอสมควร ทำให้ใช้เวลาในการอ่าน วิเคราะห์และประเมินมาก เพื่อให้การประเมินส่งผลดีต่อการพัฒนาองค์กรอย่างแท้จริง
- กรรมการบางท่านอาจจะตกให้ติดต่อทางไลน์ อาจลองสอบถามแต่ละท่าน
- หากอาจารย์ที่มีความสามารถทดแทนอาจารย์รุ่นอาวุโสต่อไป
- การรับข้อมูลที่ส่งให้ทาง e-mail มีปัญหา ควรปรับปรุง

Thank you



CMU - EdPEX Program 2022

We are proud to bring you



TRAINING

ฝึกอบรม

หลักสูตรฝึกอบรมด้าน
การพัฒนาคุณภาพองค์กร
สำหรับผู้บริหาร และบุคลากร
ทุกระดับ



SHARING

แลกเปลี่ยนเรียนรู้

สัมมนานำเสนอ
แนวปฏิบัติที่ดี จากส่วนงาน
ที่มีคุณภาพ
ทั้งภายในและภายนอก



MENTORING

ให้คำปรึกษา

ให้คำแนะนำปรึกษา
ส่วนงานต่างๆ
ในการพัฒนาคุณภาพ
องค์กรโดยทีม Coach



ASSESSMENT

ตรวจประเมินองค์กร

หลักสูตรฝึกอบรมผู้ตรวจ
ประเมินคุณภาพองค์กร
และการตรวจประเมิน
คุณภาพส่วนงาน





CMU-EdPEX Program 2022

TRAINING & SHARING

แนวทาง การวิเคราะห์และจัดทำ Improvement Plan



หมายเหตุ : กลุ่มเป้าหมาย

1 ม.ค. 65 ส่วนงานที่เริ่มตรวจประเมินฯ หมวด 1-7 ในปีการศึกษา 2563 และส่วนงานที่มีการปรับเปลี่ยนทีมผู้บริหาร
16, 18 ม.ค. 65 ส่วนงานที่มีการเปลี่ยนแปลงทีมผู้บริหารใหม่ ในปี พ.ศ. 2565 (ตั้งแต่ระดับผู้ช่วยคณบดี/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ)
19-20 ม.ค. และ 1-2 พ.ค. 65 ผู้บริหาร CMU-EdPEX Assessor คณาจารย์ และผู้ที่สนใจ

8 เม.ย. และ 3 พ.ค. 65 สำหรับผู้ที่สนใจ
11 พ.ค. 65 ผู้บริหาร CMU-EdPEX Assessor คณาจารย์ และผู้ที่สนใจ
1, 29 มิ.ย. 65 บุคลากรสายสนับสนุน
- รุ่นที่ 1 คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
- รุ่นที่ 2 สถาบัน สำนัก ศูนย์ สำนักงานมหาวิทยาลัย และส่วนงานวิชาการภายใน



CMU-EdPEX Program 2022

TRAINING & SHARING

การอบรม เรื่อง แนวทางการวิเคราะห์
และจัดทำ Improvement Plan

1 มี.ค. 65

08.30 - 12.00 น.

วิทยากร :
รศ.ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ
รองอธิการบดี มช. / TQA Assessor

กลุ่มเป้าหมาย : ส่วนงานที่เริ่มตรวจประเมินฯ หมวด 1-7
ในปีการศึกษา 2563 และส่วนงานที่มี
การปรับเปลี่ยนทีมผู้บริหาร

การเตรียมความพร้อมสำหรับ
Report Writing (Introduction to EdPEX)

16 มี.ค. 65 คณะสัตวแพทยศาสตร์

18 มี.ค. 65 คณะทันตแพทยศาสตร์

08.30 - 12.00 น.

วิทยากร :
รศ.ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ
รองอธิการบดี มช. / TQA Assessor

กลุ่มเป้าหมาย : ส่วนงานที่มีการเปลี่ยนแปลง
ทีมผู้บริหารใหม่ ในปี พ.ศ. 2565
(ตั้งแต่ระดับผู้ช่วยคณบดี/
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ)



CMU-EdPEX Program 2022

TRAINING & SHARING

Report Writing

(ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำ Application Report)

19-20 มี.ค. 65 รุ่นที่ 1 คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย

1-2 พ.ค. 65 รุ่นที่ 2 สถาบัน สำนัก ศูนย์ สำนักงานมหาวิทยาลัย และส่วนงานวิชาการภายใน

08.30 - 16.00 น

วิทยากร :
นพ.สิทธิศักดิ์ พุกกะปิติกุล
TQA Assessor

กลุ่มเป้าหมาย : ผู้บริหาร CMU-EdPEX Assessor คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง



CMU-EdPEX Program 2022

TRAINING & SHARING

Systems for sustainable performance excellence

8 เม.ย. 65 หัวข้อ : ระบบการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม และการสนับสนุนชุมชน

วิทยากร : รศ.ดร.ภก.สมภพ ประธานธูราษฎร์

(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพและบริการวิชาการ ม.มหิดล / TQA Assessor)

3 พ.ค. 65 หัวข้อ : ระบบการวางแผนการตลาด และระบบการทำตลาด และสร้างความผูกพันของลูกค้า

วิทยากร : ดร.นนทวัฒน์ สุขพล

(ที่ปรึกษาธนาคารออมสิน ด้านการบริหารทุนมนุษย์ และการจัดการความรู้ / TQA Assessor)

08.30 - 12.00 น

กลุ่มเป้าหมาย : สำหรับผู้ที่สนใจ



CMU-EdPEX Program 2022

TRAINING & SHARING

EdPEX Sharing : เส้นทางสู่ความเป็นเลิศ
กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
วิธีปฏิบัติที่ดีของ
ส่วนงานที่ผ่าน EdPEX300

11 พ.ค. 65

08.30 - 12.00 น.

วิทยากร :
ผู้บริหารคณะที่ผ่าน EdPEX300

กลุ่มเป้าหมาย : ผู้บริหาร CMU-EdPEX Assessor
คณาจารย์ และผู้สนใจ

Work Process Improvement
(การพัฒนาระบบการทำงาน)

1 มิ.ย. 65 รุ่นที่ 1 คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
29 มิ.ย. 65 รุ่นที่ 2 สถาบัน สำนัก ศูนย์
สำนักงานมหาวิทยาลัย
และส่วนงานวิชาการภายใน

08.30 - 16.00 น.

วิทยากร :
รศ.ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ และอ.ดร.ณฐวัฒน์ ล่องทอง

กลุ่มเป้าหมาย : บุคลากรสายสนับสนุน



CMU - EdPEX Program 2022



TQA Training

หลักสูตร TQA Criteria

สนับสนุนผู้ตรวจประเมิน CMU-EdPEX Assessor
เข้าร่วมการฝึกอบรม TQA Training
ของสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

คุณสมบัติ :

เป็นผู้ตรวจประเมิน (CMU-EdPEX Assessor) และมี
ประสบการณ์ตรวจประเมินภายใน มช. อย่างน้อย 1 ปี ขึ้นไป

กลุ่มเป้าหมาย : ส่วนงานที่ผ่านการประเมิน EdPEX200 รุ่นที่ 7
คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์
จำนวนส่วนงานละไม่เกิน 2 คน



TQA New Assessor

หลักสูตร TQA New Assessor

สนับสนุนผู้บริหารส่วนงานเข้าร่วมการฝึกอบรม
TQA New Assessor Training
ของสำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

คุณสมบัติ :

มีคุณสมบัติเบื้องต้นตามคู่มือการอบรมและคัดเลือกผู้ตรวจ
ประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ รายใหม่ ประจำปี 2565
ของสำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

กลุ่มเป้าหมาย : ส่วนงานที่ผ่านการประเมิน EdPEX200 รุ่นที่ 1-6
จำนวนส่วนงานละ 1 คน



CMU-EdPEX Program 2022

MENTORING

Coach ประจำส่วนงาน

ให้ทีมโค้ช ได้อยู่เคียงข้าง

Be with you



สำหรับส่วนงาน
ที่ผ่านการประเมิน EdPEX200
เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ EdPEX300

EdPEX200

มุ่งสู่จุดหมาย
ก้าวไปกับโค้ช



Coach

สำหรับส่วนงาน
ที่สมัครเข้าร่วมโครงการ EdPEX200
รุ่นที่ 9 และ รุ่นที่ 10

Coaching Care Café

จับกาแฟหอมกรุ่น อุ่นใจไปกับโค้ช



บริการให้คำปรึกษา
เพื่อพัฒนาคุณภาพองค์กร
สำหรับส่วนงานที่สนใจ



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน

Coach ประจำส่วนงาน

ให้ทีมโค้ช ได้อยู่เคียงข้าง

Be with you

EdPEX

สำหรับส่วนงาน
ที่ผ่านการประเมิน EdPEX200
เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ EdPEX300

ส่ง SAR
พ.ย.65

รุ่นที่ 6

คณะเภสัชศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์
คณะสัตวแพทยศาสตร์
วิทยาลัยศิลปะ สื่อ
และเทคโนโลยี

พ.ศ. 2562

ส่ง SAR
พ.ย.66

รุ่นที่ 7

คณะทันตแพทยศาสตร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์

พ.ศ. 2553

ส่ง SAR
พ.ย.67

รุ่นที่ 8

คณะสถาปัตยกรรม
ศาสตร์
คณะเกษตรศาสตร์

พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยจัด Coach ตามความต้องการของส่วนงาน



ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาไม่เกิน 6 ครั้งต่อปี (ครึ่งวัน/เต็มวัน)



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน



คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยจัด Coach เพื่อให้คำแนะนำในการ
จัดทำ SAR เพื่อส่ง สป.อว. ในเดือนมีนาคม 65

ส่วนงานที่ประสงค์จะยื่นสมัคร EdPEx200 รุ่น 10 (สมัคร
เดือนธันวาคม 65)

มหาวิทยาลัยสำรวจความต้องการ และจัดประชุม
หารือเพื่อวางแผนเตรียมการล่วงหน้า + จัด Coach เพื่อให้
คำปรึกษาเฉพาะส่วนงาน



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน



Coaching Care Café

จิตกาแฟหอมกรุ่น อุ่นใจไปกับโค้ช



บริการให้คำปรึกษา
เพื่อพัฒนาคุณภาพองค์กร
สำหรับส่วนงานที่สนใจ

สำหรับทุกส่วนงานที่สนใจ

- นัดหมายเวลาเพื่อให้คำปรึกษาในประเด็นที่ต้องการรับคำแนะนำ



รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2	รุ่นที่ 3	รุ่นที่ 4
คณะแพทยศาสตร์	คณะอุตสาหกรรม เกษตร	คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ *	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ระดับสถาบัน) คณะเทคนิคการแพทย์
พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2558	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2560

- มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรม TQA Training Program (4 สิทธิ/ส่วนงาน) และ TQA New assessor (ปีเว้นปี)



CMU-EdPEX Program 2022

ASSESSMENT



10.30 - 12.00 น.

จัดประชุมประธานผู้ตรวจ
ประเมินฯ (Team lead)
เพื่อวางแผนแนวทางและ
รูปแบบการตรวจประเมินฯ

กลุ่มเป้าหมาย :
ประธานผู้ตรวจประเมินฯ
(Team lead)



วิทยากร :
รศ.ภญ.อุษณีย์ คำประกอบ
รองอธิการบดี มช. / TQA Assessor

08.30 - 16.00 น.

อบรมเกณฑ์เบื้องต้น
(OP และหมวด 1-7)
สำหรับ New Assessor

กลุ่มเป้าหมาย :
ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย และ
คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี
หรือหัวหน้าภาควิชา, ผู้อำนวยการ
หรือรองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
ที่ยังไม่เคยเข้ารับการอบรม



วิทยากร :
นพ.สิทธิศักดิ์ พุกภัยพิตรกุล
TQA Assessor

08.30 - 16.00 น.

CMU-EdPEX Assessor
Calibration
(Refreshing course)

กลุ่มเป้าหมาย :
ผู้ตรวจประเมินเดิม
และผู้ตรวจประเมินใหม่



ตรวจประเมิน
คุณภาพองค์กร
ส่วนงานวิชาการ

- ส่วนงานที่ผ่านโครงการ EdPEX200/300 (ประสงค์ตรวจฯ)
- ส่วนงานวิชาการที่ยังไม่ได้ร่วมโครงการ EdPEX200



ตรวจประเมินคุณภาพองค์กร
สถาบันวิจัย สำนักสำนักงาน
มหาวิทยาลัย และส่วนงาน
วิชาการภายในอื่นๆ

- 3 สถาบันวิจัย และ 6 สำนัก
- สำนักงานมหาวิทยาลัย และส่วนงานวิชาการภายในอื่นๆ



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน



หนังสือ “บริหารเยี่ยม ผลลัพธ์ยอด ด้วยเกณฑ์ TQA” ของ
นพ.สิทธิศักดิ์ พฤษชัยพิติกุล แจกฟรี เป็นเล่มที่อาจารย์เคย
เขียนเมื่อสิบปีก่อนโดยปรับให้ทันสมัย ตรงกับเกณฑ์
รางวัลคุณภาพแห่งชาติฉบับล่าสุด สามารถสมัครขอรับฟรี
ได้ตามลิงค์ <https://www.ftpi.or.th/tqa-academy>
หรือ scan QR code



แนะนำแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม (VDO เกณฑ์ 7 หมวด)
(<https://oqdc.cmu.ac.th/index.php>)



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน



รับฟังข้อคิดเห็น
ข้อเสนอแนะ

เอกสารการประชุมชี้แจงแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(CMU-EdPEX) ประจำปี 2565



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคม
และการพัฒนาที่ยั่งยืน



Symbolic Elephant

elephant สัญลักษณ์ที่แสดงถึงมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สีม่วง สีสัญลักษณ์มหาวิทยาลัย
การประสานมือ เปรียบเสมือนองค์กรที่ร่วมแรง
ร่วมใจ เป็นช้างตัวใหญ่ที่คอยผลักดันองค์กร
และขับเคลื่อนพัฒนาองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ
ตามนโยบายการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพองค์กร

การให้ความหมายของสี คำว่า EdPEX

- สีแดง มีปฏิกิริยาตอบสนองที่รวดเร็วในการทำงานและประสานงาน
- สีส้ม (เหลืองทอง) มีการจัดการที่เป็นระบบระเบียบ มาตรฐานเป็นเลิศ
- สีเขียวช่วยกระตุ้นให้รู้สึกสดชื่น ลดความเหน็ดเหนื่อย คลายความ
ตึงเครียดในองค์กร
- สีฟ้า มีความรู้ เจลลยฉลาด และมีความเป็นมืออาชีพ
- สีชมพู ให้ความนุ่มนวล อ่อนโยน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เป็นที่รักใคร่
ของคนในองค์กร

หมายเหตุ. กฎบัตรสีอ้างอิงจากข้อมูล <http://www.beger.co.th/>